

Protokół kontroli Nr 39/13.09/2023

(rodzaj kontroli: okresowa, doraźna, interwencyjna, sprawdzająca)

1)	Oznaczenie podmiotu kontrolowanego,	FERMY DROBIU WOŹNIAK SP. Z O.O. ŻYLICE 35A 63-900 RAWICZ	Fermy Drobiu Woźniak Spółka z o.o.
	jego siedzibę i adres,	NIP 699-18-19-714 REGON 411188534	Ferma Wioska Wioska 121 64 308 Jabłonna tel. 695-880-589 tel. 735-911-256 NIP 699 18 19 714 REGON 411188534
	imię i nazwisko kierownika	KIEROWNIK FERMY - p. WOJACELM	Kierownik Fermy Wojciech Kozdęba tel. 695-880-589
	z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym kontrolą	—	
2)	Imię i nazwisko	INSPEKTOR WETERYNARYJNY ds. zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt	POWIATOWY LECARZ WETERYNARI W GRODZISKU WLKP.
	oraz stanowisko służbowe kontrolującego	mgr inż. Agnieszka Płociennik	Michał Sokół
	oraz numer i datę wystawienia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	48/2022 z d. 27. XII. 2022r.	
3)	Data rozpoczęcia kontroli	13/09/2023r.	
	Data zakończenia kontroli	15/09/2023r.	
	Wskazanie dni przerw w kontroli	6 i 24	
4)	Określenie przedmiotu kontroli	Kontrola interwencyjna FO WOŹNIAK - WIOSKA w związku z zawiadomieniem z dnia 08.09.2023r. przez Stowarzyszenie Otwarte Klathi o zaistnieniu zdarzeń, które w ocenie zawiadamiającego stanowią przestępstwo zniecania się nad zwierzętami.	

5)	Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków
<p>W dniu 12/09/2023r Powiatowy Lekarz Weterynarii w Grodzisku Wielkopolskim otrzymał pismo ydne zawiadamiające jest Stowarzyszenie Otwarte Klathi ul. Grottegera 16/1, 60-758 Poznań, zaskarżone przez Petromocsha ruder prawnego Angelika Kimbort, dotyczące stwierdzenia zdarzeń na Ferme Drobiu Woźniak Sp. z o.o. z siedzibą w FERMA WIOSKA, Wioska 121, 64-308 Jabłonna, które w ocenie zawiadamiającego stanowią przestępstwo zniecania się nad zwierzętami</p>	

1. z. 11

Podpisy-parfy:

stypizowane w art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o
ochronie zwierząt. Kontrole rozpoczęto w dniu 13/09/2023r.
w godzinach porannych. Na widok na teren Farmy zostały
zachowane procedury odciążania poprzedzających. Na farmie aktualnie
znajduje się 12 kurmków (numeracja od K1 do K12).
Obsadzone kury noszą się aktualnie 9 kurmków. W 4 kurmkach
zwrócić utrzymywane są w systemie wolierowym, w 1 kurmku
z dostępem do wybiegu, w 5 kurmkach w systemie klatkowym,
a 2 kurmiki są w trakcie modernizacji z systemu klatkowego
na wolierowy. W 2023r. P.W. w Grodzisku kłp. przeprowadzi
dotychczas na terenie FARMY WISKA 1 kontrolę z zakresu
biousekwestrii NPAI, 2 kontrole z zakresu spełnienia wymagań
Krajowego Programu Zwalczania Salmonelli oraz 1 kontrolę z
zakresu spełnienia wymagań dobrostanu na kurmku K9.
W trakcie ww. kontroli nie stwierdzono uchybień.

Stan bieżący na dzień 13 września 2023r.

- 1) KURNIK K1, typ utrzymywania wolierowy, kury w 46 tyg. życia
stan obsady z dnia 12.09.2023r. to 19144 tys. kur.
- 2) KURNIK K2, typ utrzymywania wolierowy, kury w 46 tyg. życia
stan obsady z dnia 12.09.2023r. to 19145 tys. szt.
- 3) KURNIK K3, typ utrzymywania klatkowy, kury w 63 tyg. życia,
stan obsady z dnia 12.09.2023r. to 57310 tys. szt.
- 4) KURNIK K4, typ utrzymywania klatkowy, kury w 51 tyg. życia,
stan obsady z dnia 12.09.2023r. to 57805 tys. szt. kur.
- 5) KURNIK K5, typ utrzymywania klatkowy, kury w 52 tyg. życia,
stan obsady z dnia 12.09.2023r. to 57800 tys. szt. kur.
- 6) KURNIK K6, typ utrzymywania klatkowy, kury w 61 tyg. życia

2 z 11

Podpisy-parfy:



stan obsady to 57406 szt. kur na dzień 12.09.2023r.

7) KURMK K7, typ utrzymania wolierowy, kur w 21 tyg. cyca
stan obsady 2 dnia 12.09.2023r. to 65519 szt. kur.

8) KURMK K8, typ utrzymania wolierowy, kur w 18 tyg. cyca
stan obsady 2 dnia 12.09.2023r. to 65529 szt. kur.

9) KURMK K9, typ utrzymania wolny wybieg, altitudne brak obsady
Planowane zasiedlenie za ok. 1-2 tygodnie.

10) KURMK K10, altitudne w czacie modernizacji a system
klatkowy na system wolierowy, brak obsady, planowane
zasiedlenie koniec roku 2023r.

11) KURMK K11, system utrzymania klatkowy, kur w 67 tyg.
życia, stan obsady 2 dnia 12.09.2023r. to 143586 szt. kur.
Planowana modernizacja kurka na typ wolierowy, pp
zakonieczemu altitudny wsadu.

12) KURMK 12 - altitudne w czacie modernizacji z systemu
klatkowego na system wolierowy, brak obsady, planowane
zasiedlenie - pocatek roku 2024r.

Na fermie zatrudnionych jest 54 osoby z czego 33 osoby
pracuje przy obsłudze kurkowsu. Na każdy kurka przypada
2 lub 3 statki pracownicy zajmujących się obsługą danego
budyńku. Pracownicy są od godziny 6⁰⁰ do 14⁰⁰.

Każdy pracownik ma komplety ubrań na zmianę na każdy dzień.
Firma Elis obsługuje pranie strojów. Czyste stroje dostarczane

są w szafce pracowniczej, a na koniec dnia zdawane do
brudownika. Ponadto na fermie pracuje osoby zajmujące się

obsługą magazynu, mechaniką, pracownik administracji, brygadysta,
kierownik fermy, stróż, osoby sprzątające. Od godziny 14⁰⁰ do 22⁰⁰

6)	Pouczenie o prawie, sposobie i terminie wniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli i złożenia wyjaśnień oraz o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli		
<p>Art. 19e. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje, przed podpisaniem protokołu kontroli, prawo zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli. 2. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. 3. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez podmiot kontrolowany, kontrolujący dokonuje zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń. 4. Podmiot kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyn odmowy podpisania. 5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia podmiotowi kontrolowanemu stanowiska kontrolującego wobec zastrzeżeń. 6. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli. 			
7)	Wzmianka o wniesieniu zastrzeżeń		
8)	Omówienie dokonanych w protokole kontroli poprawek, skreśleń i uzupełnień		
9)	Wzmianka o doręczeniu podmiotowi kontrolowanemu protokołu kontroli		
10)	Podpis kontrolującego		
	Podpis (kierownika podmiotu) kontrolowanego albo osoby przez niego upoważnionej		
	miejsce i data podpisania protokołu kontroli	miejsce	data:
11)	wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli		
12)	oznaczenie odpowiednią klauzulą tajności protokołu kontroli lub jego fragmentu w przypadku, gdy protokół zawiera informacje niejawne		

Załączniki:

1.
2.
3.

Do akt kontroli włącza się:

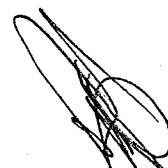
- 1) Notatki służbowe z czynności mających znaczenie dla ustaleń kontroli, sporządzone przez kontrolującego, oraz inne dowody, oceny, wnioski lub zalecenia;
- 2) Informacje i dokumenty oraz poświadczone za zgodność z oryginałem kopie decyzji i powiadomień;
- 3) Kopie dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem, lub dokumenty sporządzone przez kontrolującego, poświadczone za zgodność z dokumentacją źródłową.

Protokół z kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Jeden egzemplarz protokołu kontroli przekazuje się podmiotowi kontrolowanemu za pokwitowaniem, drugi włącza się do akt kontroli.

....Z.....

Podpisy-parfy:




na terenie farmy jest jeden stwór i a od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ dwóch stórej. Sprawdzę om w trakcie swojego dyżuru, obchodu systemu wentylacji, dostęp do wody na kurniach.

Od dnia 09.09.2023r częstotliwość usuwania masy ptaków została zwiększona do 2 razy dziennie w trakcie dnia pracy - wcześniej 1x dziennie. Liczba upadków z dnia 12.09.2023r. K1-9 szt, K2-10 szt, K3-11 szt, K4-6 szt, K5-8 szt, K6-7 szt, K7-8 szt, K8-9 szt, K11-13 szt.

Co w każdym przypadku stanowi mniej niż 0,5% danej stada. Padłe sztuki wywożone są do kontenerów zbiorczych a stamtąd odbierane przez firmę utylizującą PROMAROL H2O SP.200. Ciężarówka z 67-410 Ciężarówka. Odbiór padłych sztuk odbywa się średnio 3-4 x w tygodniu.

debiorem opiekującym się farmą jest pan Juliusz Matczak 58-210 Zagajewki ul. Lipowa 5.

Ostatnia wizyta na farmie to 24.08.2023r - szerepne kur (K7). Wcześniej wizyta to 06.07.2023r - zastosowanie preparatu Exzolt (Fluralaner) przeciwko ptaszynom na kurniach K1, K2, K3, K4, K5, K6, K11. Poprzednie zastosowanie preparatu w listopadzie 2022r (cała farma).

W systemie nawiercania oraz z dostępem do wybiegu na całej powierzchni kurnia rozmieszczona jest siatka w postaci trocin, która jest w razie potrzeby uzupełniana.

W trakcie kontroli w dniu 13.09.2023r inspektorzy weterynaryjni przeprowadzili inspekcję poszczególnych kurni.

W trakcie kontroli zwracano uwagę na ilości padłych oraz rannych/dronych kur na wszystkich poziomach klatek,

4.2.11

Podpisy-parfy:



6)	Pouczenie o prawie, sposobie i terminie wniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli i złożenia wyjaśnień oraz o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli		
<p>Art. 19e. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje, przed podpisaniem protokołu kontroli, prawo zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli. 2. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. 3. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez podmiot kontrolowany, kontrolujący dokonuje zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń. 4. Podmiot kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyn odmowy podpisania. 5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia podmiotowi kontrolowanemu stanowiska kontrolującego wobec zastrzeżeń. 6. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli. 			
7)	Wzmianka o wniesieniu zastrzeżeń		
8)	Omówienie dokonanych w protokole kontroli poprawek, skreśleń i uzupełnień		
9)	Wzmianka o doręczeniu podmiotowi kontrolowanemu protokołu kontroli		
10)	Podpis kontrolującego		
	Podpis (kierownika podmiotu) kontrolowanego albo osoby przez niego upoważnionej		
	miejsce i data podpisania protokołu kontroli	miejsce	data:
11)	wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli		
12)	oznaczenie odpowiednią klauzulą tajności protokołu kontroli lub jego fragmentu w przypadku, gdy protokół zawiera informacje niejawne		

Załączniki:

1.
2.
3.

Do akt kontroli włącza się:

- 1) Notatki służbowe z czynności mających znaczenie dla ustaleń kontroli, sporządzone przez kontrolującego, oraz inne dowody, oceny, wnioski lub zalecenia;
- 2) Informacje i dokumenty oraz poświadczone za zgodność z oryginałem kopie decyzji i powiadomień;
- 3) Kopie dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem, lub dokumenty sporządzone przez kontrolującego, poświadczone za zgodność z dokumentacją źródłową.

Protokół z kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Jeden egzemplarz protokołu kontroli przekazuje się podmiotowi kontrolowanemu za pokwitowaniem, drugi włącza się do akt kontroli.

...Z.....

Podpisy-parfy:



łości kur biegających luzem po kurniku, które wydostały się z klatek, stan techniczny klatek, stan techniczny kurników, rodzaj i ilość ściółki na kurnikach wolierowych. Dokonano pomiarów temperatury w różnych miejscach na każdym kurniku. Zepoznano się także z systemem krat zamykającym gniazda oraz dokonano oględzin w celu stwierdzenia ewentualne przyniesionych kur. Dokonano także oględzin zwierząt i otoczenia ze szczególnym zwróceniem uwagi na występowanie ektopasożytów oraz innych szkodników.

Ponadto przeprowadzono szczegółowe kontrole dobrano na kurniku K1 (system wolierowy) oraz K3 (system klatkowy) - sporządziło listy kontrolne SPIWET.

Kontrole poszczególnych kurników wyglądały:

- 1) K3 - typ utrzymania klatkowy,
 - w trakcie obchodu kurnika przez pracownika inspekcji weterynaryjnej stwierdzono 2 puste szałki;
 - średnie zapisy temperatur to: 23,5°C, 29,2°C, 21,8°C,
 - nie stwierdzono ptaków wolnobiegających, ani przyniesionych
- 2) K4 - typ utrzymania klatkowy
 - w trakcie obchodu kurnika stwierdzono 3 puste szałki „suwet” oraz 1 szałkę pustą stare, której prawdopodobnie dłużej niż 24h z cechami rdzawości
 - średnie zapisy temperatur to: 21,4°C, 21,8°C, 22,6°C, 29,5°C, 23,0°C.
 - w trakcie obchodu znaleziono 4 szałki ptaków wolnobiegających po terenie kurnika,
 - nie stwierdzono ptaków zahleszczonych czy przyniesionych kratami zamykającymi gniazda

- stwierdzenie usterek: zepsuta zimnica 2 red. od prawej, 4 od końca cięta od po lewej stronie - głośno pracuje,

3) K5 - system klatkowy

- w trakcie obchodu kurnika stwierdzono 7 padłych ptaków, bez cech rozkładu
- zapisy pomiaru temperatur: 22,0°C, 22,5°C, 23,6°C, 21,8°C
- w trakcie obchodu zaleziono 1 sztukę wolnobiegającą po terenie kurnika,
- nie stwierdzono ptaków zahaczających czy przynajmniej krótkimi w gniazdach,
- stwierdzono 1 sztukę wychodzącą objawy choroby, nieradna do samodzielnego przemierzania się, sztuka promienna została do pocztowej klatki w nadziei, poinformowany został lekarz weterynarii opiekujący się fermą, który w dniu dalszym przyjechał w miarę zwężę,

Uwagi dotyczące do kurników K3, K4 i K5 to:

- braki zastion do gniazd (całkowite lub częściowe),
- braki w wyścieleniu gniazd (dywanik z siatki),
- zarówno w dolnych i górnych piętrach napotkano klatki o małym zagęszczeniu (zaleca się przeniesienie kur z klatki o dużym zagęszczeniu).
- nie stwierdzono klinowania się zdrowych kur pod gniazdomi i blaszanymi separatorami,
- w czasie kontroli: do godziny 15:00 nie stwierdzono kur i ektoparazytów (pozytywnym światłem)

POWIATOWY LEKARZ WETERYNARI
W GROBLESZU WILK.
Michał Sokół

Kierownik Fermi
Wojciech Kozdęba
tel. 695-880-589

4) K7 - system wolierze

- nie stwierdzono ptaków podległych chorobie
- zapis pomiaru temperatur 22,0°C, 23,8°C, 25,4°C
- nie stwierdzono ptaków zahaczających czy przynajmniej krótkimi w gniazdach, gdy gniazdo 6,67 otwarte - braki światła

K8 - system wolierze

- nie stwierdzono ptaków podległych chorobie
- zapis pomiaru temperatur 24,5°C, 26,2°C, 25,2°C
- nie stwierdzono ptaków zahaczających czy przynajmniej krótkimi w gniazdach, gdy gniazdo 70 m kurnik 6,211 na 22.05.2020 r. światła



- 5) K1 - system wolicze
- stwierdzono ptaki podłaz lub chowki
 - zapis temperatur 25,4°C, 24,8°C, 25,1°C
 - stwierdzono ptaki zableszczone i lub przyniesione przez zamknięte się zwierzęta.
- w tym systemie w czasie pracy komin się gniotł. podłaz odchyła się do przodu wypierając ptaki z gniazda.
- Test - pokaz ze zmykaniem się gniazda tego typu reprezentowanym był na obiekcie U-8 bez ptaków

Opis: Testy do kominów U7:U8 po ciągu dalszym kontroli dnia 13.09.23 od godziny 16¹⁰ do 17¹⁰ stwierdzono obiektach U7:U8 6, to jest zgromadzenie ptaki siedzieli spokojnie na podłaz w obiekcie U7 gniazda były już zamknięte automatycznie - ptaki nie były uwiecznione wnik lub przyniesione w obiekcie U8 system zamknięcie wyłączony, był w czasie kontroli - również brak ptaki przyniesione, krotom lub ze innymi uwiecznionych.

w obu obiektach nie stwierdzono występowania larw i etapu postojów po mimo poniesienia ciemności

CIĄG DALSZY KONTROLI z dnia 14/09/2023r. poranne 9⁰⁰.

- 6) KUBNIK K6 - system utrzymania klatki,
- w trakcie obchodu klatki nie znaleziono podłaz ptaków,
 - zapisy temperatur z pomiaru w trakcie kontroli: 20,4°C, 20,4°C, 22,9°C
 - w trakcie obchodu nie znaleziono ptaki wolnobiegających na terenie klatki,
 - nie stwierdzono zableszczone i przyblokowane ptaki,
 - nie stwierdzono ptaki wychypany objęty drowce,

7) KURNIK K2 - typ utrzymania wolierowy,

- w trakcie obchodu kurmika stwierdzono 8 padłych ptaków, z czego 1 sztuka była w stanie bardzo silnego rozkładu, znajdująca się ona na ściółce,
- zapisy pomiaru temperatur: 21,2°C, 20,4°C, 21,8°C, 22,7°C
- w trakcie obchodu nie stwierdzono żadnej wolnobiegającej sztuki na terenie kurmika,
- nie stwierdzono ptaków zahleszczonych czy przygniecionych kratami w gniazdach,
- nie stwierdzono obecności ptaków wykazujących objawy chorobowe,

Uwagi dotyczące do kurmika K6 i K2:

- braki w zastawkach do gniazd (całkowicie lub częściowo)
- braki w uszczelnieniu gniazd (dywaniki celowe z siatką)
- zarówno w dolnych i górnych piętrach rozpostano klatki o małym zagęszczeniu (zaleca się przemieścić kur z klatek o większym zagęszczeniu)
- nie stwierdzono klinowania się zdwojonych kur pod gniazdam i blaszanymi separatorami,
- na jednym kurmiku (K6) podejrzane awarie wentylatora, ma to związek z dnem drugiej - zintensyfikowana praca mechaniczna (głośna praca wentylatora),

8) KURNIK K11 - typ utrzymania klatkowy, 2-piętrowy

- w trakcie obchodów kurmika stwierdzono 7 padłych ptaków
- zapisy pomiaru temperatur: doł: 21,3 20,8 21,4
górze: 21,5 21,6 22,4
- w trakcie obchodu nie stwierdzono żadnej wolnobiegającej sztuki na terenie kurmika
- nie stwierdzono ptaków zahleszczonych
- nie stwierdzono obecności ptaków wykazujących objawy chorobowe

Uwagi:

- w niektórych gniazdach brak zastaw



- braku w przypadku gniazd
- nierówne rozłożenie kłutek

INSPEKTOR
WETERYNARYJNY
ds. zdrowia zwierząt i zwalczania
chorób zakaźnych zwierząt
notatka
mgr inż. Agnieszka Pióciennik


Kierownik Fermi
Wojciech Kozdoba
tel. 698-880-589

CIĄG DALSZY KONTROLI Z DNIA 15.09.2023r.

Po przeprowadzeniu analizy zapisów liczby upadków z poprzednich miesięcy, dokonano zestawień ilości padłych kur na wszystkich kurnikach za konkretne dni z danymi znajdującymi się na dokumentach handlowych HD stosowanych przy przewozie wystawionym przez firmę PROMAROL – PLUS Sp. Z.O.O obsługującym fermę. Nie wykazano nieprawidłowości. Przykładowo:
- dokument HD z dnia 16.06.2023r. z godziny 20:00 (wcześniejszy odbiór 14.06.2023r w godzinach wieczornych) zawiera następujące ilości materiału poddanego utylizacji – Kura domowa, 38 kg, 25 szt. Po zliczeniu padłych sztuk z zapisów dotyczących każdego kurnika, kur padłych zebranych w dniach 15 oraz 16 czerwca 2023r. uzyskano sumę 25 szt. zakładając średnią wagę ptaka 1,5 kg. Daje około 37,5kg. Dane z utylizacji potwierdzają zapisaną w zeszytach na fermie ilość padłych sztuk. Podobnych analiz dokonano na wrywkowych dniach w miesiącu lipcu i wrześniu.

Do dnia 08 września 2023r. przegląd kurników z wybieraniem padłych ptaków odbywał się jednokrotne w ciągu dnia. Od 09 września 2023r. zwiększono częstotliwość zbierania padłych ptaków na fermie do dwóch razy w ciągu dnia. Z dokumentacji hodowlanej oraz Dokumentów Handlowych z utylizacji wynika, że przed 9 września 2023r. znajdowano na każdym obiekcie od 0 do 3 martwych ptaków dziennie. Obecnie przy zbieraniu dwukrotnym w ciągu dnia znajdowanych jest od 5 do 13 ptaków dziennie. Może to sugerować, że w maju i czerwcu w obiektach zwłaszcza ze starszymi ptakami ilość padłych ptaków w stanie rozkładu była większa.

Skontrolowano dokumentację dotyczącą dezynsekcji, dezynfekcji i deratyzacji. Usługi dla Fermi pełni FIRMA WIELOBRANŻOWA DEZYNSEKCJA DEZYNFEKCJA Grzegorz Liwerski, 64-000 Kościan ul. Kwiatowa 6. Kontrole przeprowadzane są średnio 1 raz w miesiącu. Ostatnia kontrola z akcją deratyzacji i dezynsekcji miała miejsce 07 sierpnia 2023r., poprzednie 26 lipca 2023r. oraz 27 czerwca 2023r.

Zgodnie z procedurami programu EGGIDA wdrożonym przez FD Woźniak w dniu 17 maja 2023r. odbyło się szkolenie pracowników na którym poruszone były tematy dotyczące podstawowych zasad GMP/GHP, Salmonelli, ptasiej grypy oraz bioasekuracji na fermie zakończone testem wiedzy. Po zweryfikowaniu listy osób uczestniczących w szkoleniu z aktualnymi listami osób zatrudnionych stwierdzono, że 7 pracowników nie przeszło szkolenia ponieważ było zatrudnionych po 17 maja 2023r., a dwoje z pracowników w dniu szkolenia nie byli obecni w pracy i nie zostali przeszkoleni w późniejszym terminie. W trakcie kontroli poinformowano, że kolejne szkolenie jest zaplanowane na najbliższe dni.



Dokonano weryfikacji orzeczeń lekarskich do celów sanitarno – epidemiologicznych wydanych dla wszystkich pracowników pracujących na fermie. W trakcie kontroli dwoje pracowników (jeden pracownik obsługujący kurnik oraz jeden stróż) nie mają aktualnych orzeczeń do celów sanitarno – epidemiologicznych. Od dnia 15.09.2023r. do czasu uzupełnienia brakujących dokumentów pracownicy będą przebywać na urloпах. Zostanie wystawiony mandat karny z art. 110 ustawy z dnia 20 maja 1971r. Kodeks Wykroczeń na osobę zatrudniającą pracowników. Pozostali skontrolowani pracownicy posiadają aktualne orzeczenia do celów sanitarno – epidemiologicznych oraz aktualne badania na nosicielstwo pałeczek Salmonella.

Na FD Woźniak, Ferma Wioska w każdym kurniku stosowana jest zasada „cały kurnik pełen/ cały kurnik pusty” a w obrębie kurnika utrzymywany jest drób w jednakowym wieku. Pomieszczenia, w których utrzymuje się drób, ich wyposażenie oraz sprzęt wykonane z materiałów nieszkodliwych dla drobiu oraz nadających się do oczyszczania i odkażania.

Aktualnie na terenie fermy nie są zatrudnieni pracownicy agencyjni. Wszyscy pracownicy posiadają umowy .

W dniu 13.09.2023r. na obiekcie K5 znaleziono jedną sztukę która wykazywała objawy chorobowe. Na miejsce przybył lekarz weterynarii opiekujący się fermą Pan Juliusz Jatczak i dokonał uśmiercenia zwierzęcia metodą przemieszczenia kręgów szyjnych (ręczne rozciągnięcie i skręcenie szyi powodujące niedokrwienie mózgu) dopuszczoną dla drobiu do 5kg żywej wagi zgodnie z rozporządzeniem 1099/2009 w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania (Dz.E.U.E.L2009.303.1 z dnia 2009.11.18). Na tę okoliczność lekarz weterynarii sporządził notatkę służbową.

Sporządzono protokoły SPIWET – dobrostan zwierząt dla trzech obiektów. Dwa na kurniku z typem utrzymania zwierząt wolierowym – kurnik K1i kurnik K2 oraz jeden na kurniku z typem utrzymania zwierząt klatkowym – kurnik K3.

W pomieszczeniu przeznaczonym do przechowywania środków dezynfekcyjnych w trakcie kontroli oprócz środków dezynfekcyjnych, stwierdzono także kanistry z paliwem oraz dodatki paszowe. Zalecono przeniesienie ich do innego pomieszczenia.

Na kurnikach K1 i K2 (woliera) stwierdzono nieprawidłową długość liniowych pojemników na paszę w stosunku do obsady kurnika. Zalecono uzupełnienie długości karmideł poprzez dołożenie karmideł kołowych na ściółce lub zmniejszenie obsady kurnika.

Na kurniku K3 (klatka) stwierdzono znaczne braku w zasłonach gniazd, brak ściółki umożliwiającej ptakom dziobanie i grzebanie. W większości klatek podłoga w gnieździe jest druciana (brak lub uszkodzone siateczki z tworzywa sztucznego). Zalecono uzupełnienie wyżej wymienionych braków.

Ponadto przeprowadzono kontrolę magazynu jaj na terenie fermy. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

6)	Pouczenie o prawie, sposobie i terminie wniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli i złożenia wyjaśnień oraz o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli	
Art. 19e. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej 1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje, przed podpisaniem protokołu kontroli, prawo zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli. 2. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. 3. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez podmiot kontrolowany, kontrolujący dokonuje zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń. 4. Podmiot kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyn odmowy podpisania. 5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia podmiotowi kontrolowanemu stanowiska kontrolującego wobec zastrzeżeń. 6. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.		
7)	Wzmianka o wniesieniu zastrzeżeń	brak
8)	Omówienie dokonanych w protokole kontroli poprawek, skreśleń i uzupełnień	Strona 3, wiersz 11 - skreślono "K1"
9)	Wzmianka o doręczeniu podmiotowi kontrolowanemu protokołu kontroli	osobiście
10)	Podpis kontrolującego	INSPEKTOR WETERYNARYJNY ds. zdrowia zwierząt i zważania chorób zakaźnych zwierząt mgr inż. Agnieszka Pióciennik
	Podpis (kierownika podmiotu) kontrolowanego albo osoby przez niego upoważnionej	 Kierownik Farmy Wojciech Kordeba tel. 665 880 589
	miejsce i data podpisania protokołu kontroli	miejsce: Grodzisk Wlkp. data: 15/09/2023r.
11)	wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli	—
12)	oznaczenie odpowiednią klauzulą tajności protokołu kontroli lub jego fragmentu w przypadku, gdy protokół zawiera informacje niejawne	brak

Załączniki:

1. Ewidencja podków ze zmianami... Zet 5. CD - zdjęcie z kontroli
2. Dokumentacja... w ilości: 454 sztuki.
3. Uzęględnienie zwierząt z dnia 22.09.23

Do akt kontroli włącza się:

- 1) Notatki służbowe z czynności mających znaczenie dla ustaleń kontroli, sporządzone przez kontrolującego, oraz inne dowody, oceny, wnioski lub zalecenia;
- 2) Informacje i dokumenty oraz poświadczona za zgodność z oryginałem kopie decyzji i powiadomień;
- 3) Kopie dokumentów, poświadczona za zgodność z oryginałem, lub dokumenty sporządzone przez kontrolującego, poświadczona za zgodność z dokumentacją źródłową.

Protokół z kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Jeden egzemplarz protokołu kontroli przekazuje się podmiotowi kontrolowanemu za pokwitowaniem, drugi włącza się do akt kontroli.

Zet 6. Listy kontrolno SPIWET - DOBROSTAN

(gospodarstwo Dobrostan zwierząt, warunki wotum ino gospodarstwa, kury nieśne klatki K3
 Uzęględnienie świń K1: K2
 Tęczy nie 5 sztuk.)
 M.z.M.
 Podpisy-parfy:

Zatępiec 3

Lecznictwo Weterynaryjne
F. D. W.
58-210 Łagiewnik
ul. Lipowa 5

..... zgłoszenie data 6.01.2007 godz. 7:00

Nr dokumentu

1197/2007

(nr kolejnej strony/miesiąca/rok)

..... (imię, nazwisko i adres albo nazwa, siedziba i adres posiadacza zwierzęcia)

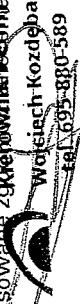
wykonanie czynności lekarsko-weterynaryjnych data 7.01.2007 godz. 10:00

Lp.	Numer siedziby stada *) i opis leczonego zwierzęcia (gatunek, pleć, numer identyfikacyjny, sposób oznakowania, wiek, masa ciała)	Liczba leczonych zwierząt	Rozpoznanie albo wstępne rozpoznanie choroby	Zastosowane u poszczególnych zwierząt produkty lecznicze lub pasze lecznicze			Zabiegi lecznicze lub profilaktyczne, zalecenia lekarskie oraz uwagi
				nazwa produktu leczniczego/produktu leczniczego weterynaryjnego/pasy leczniczej	nr serii produktu leczniczego lub produktu leczniczego weterynaryjnego	ilość i dawkowanie zastosowanego produktu leczniczego lub ilość, dawkowanie i okres stosowania nabytego produktu leczniczego weterynaryjnego/pasy leczniczej	
	Województwo łódzkie	116 000	ptaszki	Excell	1064 KF 102	3 gpa 1h 1paz	100% 90ml ✓
	W-3 W-4 W-5 K E A 2			Przodk	1065 002	13 gpa 1h 1paz	100% 14 dni ✓
	W-1 A 15 A B 200 D 2					100% 100% 100%	100% 100% 100%
	1000/1000						
	3005 A 3 2 C						

III. Potwierdzenie nabycia produktu leczniczego weterynaryjnego/pasy leczniczej

0930
Juliusz Jatzak
LEKARZ WETERYNARII
58-210 Łagiewnik ul. Lipowa 5

Oświadczam, że nabyte produkty lecznicze weterynaryjne/pasze lecznicze zostaną zastosowane zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii



(podpis posiadacza zwierzęcia)

IV. Wyniki badań uzupełniających:

*) W przypadku zwierząt znajdujących się w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.

Powiatowy Inspektorat
Weterynarii w Grodzisku Wielkop.
za zgodność z oryginałem
7.1.2007

KSIĄŻKA LECZENIA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH ORAZ ZWIERZĄT, KTÓRYCH POZYSKANE TKANKI LUB PRODUKTY SA PRZEZNACZONE DO SPOŻYCIA PRZEZ LUDZI / EWIDENCJA LECZENIA ZWIERZĄT

Zakład Weterynaryjny
 F.D.W.
 55-210 Legiewniki
 ul. Lipowa 5

FOU

.....
 (imię, nazwisko i adres albo nazwa, siedziba i adres posiadacza zwierzęcia)

 zgłoszenie
 data
 godz.

Nr dokumentu

 (nr kolejnej strony/miesiąca/rok)

Wykonanie czynności lekarsko-weterynaryjnych data
 godz.

LP.	Numer siedziby stada ¹⁾ i opis lezonego zwierzęcia (gatunek, płeć, numer identyfikacyjny, sposób oznakowania, wiek, masa ciała)	Liczba leczonych zwierząt	Rozpoznanie albo wstępne rozpoznanie choroby	Zastosowane u poszczególnych zwierząt produkty lecznicze lub nabyte przez posiadacza zwierzęcia produkty lecznicze weterynaryjne lub pasze lecznicze			Zabiegi lecznicze lub profilaktyczne, zalecenia lekarskie oraz uwagi
				nazwa produktu leczniczego/produktu leczniczego weterynaryjnego/paszy leczniczej	nr serii produktu leczniczego lub produktu leczniczego weterynaryjnego	ilość i dawkowanie zastosowanego produktu leczniczego lub ilość, dawkowanie i okres stosowania nabytego produktu leczniczego weterynaryjnego/paszy leczniczej	
	Województwo łódzkie		brak choroby	Exzalt	1055/04	1 p. 1 k. 1 p. 1 p.	0 zł
				Exzalt	1056/03	4 p. 1 k. 1 p. 1 p.	15 zł
						1 p. 1 k. 1 p. 1 p.	
	30 05 1326						

III. Potwierdzenie nabycia produktu leczniczego weterynaryjnego/paszy leczniczej

Powiatowy Inspektorat
 Weterynarii w Grodzisku Wilk.
 za zgodność z oryginałem
 T. S. R. Z. data podpis

Oświadczam, że nabyte produkty lecznicze weterynaryjne/pasze lecznicze zostaną zastosowane zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii
 Wojciech Kozdeba
 tel. 695-880-589

(podpis posiadacza zwierzęcia)

Wyniki badań uzupełniających:
¹⁾ W przypadku zwierząt znajdujących się w rejestrze gospodarskich oznakowanych.

Zuteczak 4

Wzrost 13.09.2023

Wzrost 5.10.2023

Wzrost 13.09.2023
Wzrost 5.10.2023
Wzrost 13.09.2023
Wzrost 5.10.2023
Wzrost 13.09.2023
Wzrost 5.10.2023

[Handwritten signature]

09932
JULIUSZ JACZEK
LEKARZ WETERYNARIJ
35-210 Głogów, ul. Głogowa 5

Powiatowy Inspektorat
Weterynarii w Głodzisku Wlkp.
za zgodność z oryginałem
15.09.2023
data podpisu

13/09/2023 15:00

Załącznik 6 – Lista kontrolna SPIWET – gospodarstwo dobrostan zwierząt

**LISTA KONTROLNA
SPIWET –
gospodarstwo
dobrostan zwierząt**

**POWIATOWY INSPEKTORIAT WETERYNARI
W GRODZIŃSKIM WHP,
62-095 Grodziszk Wlk., ul. Rakoniewicka 42A
tel./fax 061 44 21 078
NIP 7802530290/REGON 14282429
Weterynari**

Data rozpoczęcia kontroli: 13.09.2013
Data zakończenia kontroli: 13.09.2013
Przewy: Droga
Data rozpoczęcia kontroli: 13.09.2013
Data zakończenia kontroli: 13.09.2013
Przewy: Droga

Czynności kontrolne poprzedzono okazaniem legitymacji służbowej oraz upowaznienia do przeprowadzenia kontroli.

- Niniejszy protokół jest przeznaczony do dokumentowania stwierdzonych niezgodności z wymaganiami zawartymi w:
- ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) - UOZ,
 - ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421 z późn. zm.) - UOZZCZ,
 - ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 2301) - PF,
 - rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wyznaczenia
 - i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich innych, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) - MRIRW/2010,
 - rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1966) - MRIRW/2019,
 - rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 września 2003 r. w sprawie szczególnych warunków weterynaryjnych, jakie muszą spełniać gospodarstwa w przypadku, gdy zwierzęta lub środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego pochodzące z tych gospodarstw są wprowadzane na rynek (Dz. U. Nr 168, poz. 1643) - MRIRW/2003,
 - rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji (Dz. U. Nr 224, poz. 1347) - MRIRW/2011,

Niniejszy protokół może stanowić podstawę do wdrożenia nakazowego postępowania administracyjnego lub zawiadomienia organów ścigania o popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia.

Kontrolowany został poinformowany o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli.

Imię i nazwisko Kierownika lub Inicjał nazwisko przedsiębiorcy	Katarzyna Wojciechowska Spółka z o.o.	Weterynaryjny numer identyfikacyjny:	30054326
Adres gospodarstwa	Wioska 121 64-308 Jabłonna tel. 695-880-589 tel. 735-911-256 NIP: 7802530290 REGON 411188534	Numerzy siedziby stadła:	-

Gatunek		Liczba sztuk z podziałem na grupy technologiczne:	System utrzymywania zwierząt w pomieszczeniu inwentarskim
konie	zrebięta: - ogłony: -	Kiacze: - walczy: -	- w boksie - na stanowisku na lwiązi - w holu - w holu - w holu
drobi	kurzy mięsne: <u>700</u> inne: <u>543</u>	brojlerzy: - inne: <u>543</u>	- drzw. klatkowy - drzw. bezklatkowy
inne	<u>K2-19/145/20</u> <u>WOLICIA</u> <u>K3-57/340/14</u> <u>WOLICIA</u>	<u>K6-57/306/20</u> <u>KLATKA</u> <u>K7-65/348/17</u> <u>WOLICIA</u> <u>K8-65/348/17</u> <u>WOLICIA</u> <u>K9-65/348/17</u> <u>WOLICIA</u>	


Dane właściciela/kierownika lub osoby przez niego upoważnionej zwanego w dalszej części „kontrolowanym”: **KATARZYZNA WOJCIECHA WOJCIECHA KOWALCZYK**

I. CZĘŚĆ OGÓLNA		P – ocena pozytywna, N – ocena negatywna, ND – nie dotyczy
Lp.	Zagadnienie	Podstawa prawna
1.	Dobrostan zwierząt	P
2.	Zwierzętom zapewniono opiekę i właściwe warunki utrzymania, uwzględniając minimalne normy powierzchni w zależności od systemów utrzymania, gatunku, wieku i stanu fizjologicznego zwierząt. (MRIRW/2010, § 4 ust. 1 oraz MRIRW/2019, § 3 ust. 1)	P
3.	Zwierzęta utrzymywane są w warunkach nieszkodliwych dla ich zdrowia oraz nie powodujących urazów i uszkodzeń ciała lub cierpienia. (MRIRW/2019, § 3 ust. 2 pkt 1 oraz MRIRW/2010, § 4 ust. 2 pkt 1)	P
4.	Przeszeregany jest zakaz użycia zwierząt do przeprowadzania przedmiotów lub narządów, które mogą spowodować ich okaleczenie. (OUZ art. 14 ust. 2 pkt 4)	P
5.	Przeszeregany jest zakaz podawania zwierzętom gospodarskim: - substancji o działaniu tyrostatycznym, - silibentów, pochodnych silibentów, ich soli i estrów - substancji o działaniu beta-agonistycznym, - estradiolu 17β i jego pochodnych estropodobnych, - substancji o działaniu estrogennym innych niż oestradiol 17β i jego pochodne estropodobne oraz o działaniu androgennym lub gestagenym w innym celu niż leczenie zwierząt, z zastosowaniem substancji o działaniu hormonalnym w rozrodzie zwierząt gospodarskich, których podawanie jest dopuszczalne. (UOZZCZ art. 64-65 oraz art. 67-70)	P

6.	W przypadku prowadzenia w gospodarstwie dotychczas niestosowanej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej technologii chowu zwierząt, gospodarstwo posiada zezwolenie marszałka województwa stwierdzające, że technologia spełnia wymogi określone ustawą o ochronie zwierząt. (UOZ, art.13 ust. 1)				X
7.	Zwierzęta mają zapewnioną swobodę ruchów, a w szczególności możliwość kładzenia się, wstawania oraz leżenia. (MRIRW 2010; § 4 ust. 2 pkt. 2 oraz MRIRW 2019; § 3 ust. 2 pkt. 2)	X			
8.	Zwierzęta gospodarskie utrzymywane są w warunkach umożliwiających kontakt wzrokowy z innymi zwierzętami. (MRIRW 2010; § 4 ust. 2 pkt. 3 oraz MRIRW 2019; § 3 ust. 2 pkt. 3)	X			
9.	Pomieszczenia inwentarskie dla zwierząt gospodarskich oświetlono przystosowanym dla danego gatunku zwierząt światłem sztucznym lub zapewniono dostęp światła naturalnego. (MRIRW 2010; § 5 ust. 1 oraz MRIRW 2019; § 4)	X			
10.	Pomieszczenia inwentarskie wyposażono w stalle lub przenośne oświetlenie umożliwiające ich kontrolę i dogładanie zwierząt o każdej porze. (MRIRW 2010; § 6 ust. 4 oraz MRIRW 2019; § 5 ust. 1)	X			
11.	Pomieszczenia dla zwierząt gospodarskich, ich wyposażenie oraz sprzęt używany przy utrzymywaniu zwierząt wykonane jest z materiałów nieszkodliwych dla zdrowia zwierząt, oraz nadających się do czyszczenia i dezynfekcji. (MRIRW 2010; § 7 ust. 1 pkt. 1 oraz MRIRW 2019; § 6 ust. 1 pkt. 1)	X			
12.	Pomieszczenia dla zwierząt gospodarskich, ich wyposażenie oraz sprzęt używany przy utrzymywaniu zwierząt są, czyszczone i dezynfekowane. (MRIRW 2010; § 7 ust. 1 pkt. 2 oraz MRIRW 2019; § 6 ust. 1 pkt. 2)	X			
13.	Ochody zwierząt oraz nie zjedzone resztki pasz usuwane są z pomieszczeń inwentarskich tak często, aby uniknąć wydzielenia się nieprzyjemnych woni, zanieczyszczenia paszy lub wody oraz zabezpieczenia jej przed muchami i gryzoniami. (MRIRW 2010; § 7 ust. 2 oraz MRIRW 2019; § 6 ust. 2)	X			
14.	Wyposażenie i sprzęt przeznaczone do karmienia i pojenia zwierząt wykonane są i umieszczone w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia paszy lub wody oraz utrudniający bezkondyktowy dostęp zwierząt do paszy i wody. (MRIRW 2010; § 7 ust. 3 oraz MRIRW 2019; § 6 ust. 3)	X			
15.	Wyposażenie i sprzęt w pomieszczeniach inwentarskich dla zwierząt gospodarskich sprawdzane są co najmniej raz dziennie, a wykryte usterki są niezwłocznie usuwane. (MRIRW 2010; § 7 ust. 4 pkt. 2 oraz MRIRW 2019; § 6 ust. 4 pkt. 2)	X		X	
16.	Podłoga w pomieszczeniach inwentarskich dla zwierząt jest twarda, równa i stabilna, a jej powierzchnia gładka i nieśliska. (MRIRW 2010; § 7 ust. 5 oraz Dz. U. z 2010 L. Nr 116, poz. 778; § 6 ust. 5)	X			
17.	Obieg powietrza, stopień zapylenia, temperatura, wilgotność względna powietrza i stężenie gazów są utrzymywane na poziomie nieszkodliwym dla tych zwierząt. (MRIRW 2010; § 8 ust. 1 oraz MRIRW 2019; § 7 ust. 1)	X			
18.	Przy zastosowaniu mechanicznego lub automatycznego systemu wentylacji pomieszczeń inwentarskich, system ten zaopatrzony jest w: a. system alarmowy sygnalizujący awarie, (MRIRW 2010; § 8 ust. 2 pkt. 1 oraz MRIRW 2019; § 7 ust. 2 pkt. 1) b. system wentylacji awaryjnej. (MRIRW 2010; § 8 ust. 2 pkt. 2 oraz MRIRW 2019; § 7 ust. 2 pkt. 2)	X			
19.	Zwierzętom gospodarskim, z wyjątkiem koni oraz świń do ukończenia 2 tyg. życia zapewniono stały dostęp do wody. (MRIRW 2010; § 10 ust. 1 oraz MRIRW 2019; § 8 ust. 1 i 2)	X			
20.	Chore lub ranne zwierzęta gospodarskie otrzymują specjalną opiekę, a w razie potrzeby izolowane, a jeśli wymaga tego stan zdrowia zwierzęcia utrzymuje się na ściółce. (MRIRW 2010; § 14, oraz MRIRW 2019; § 10)	X			
21.	Utrzymujący zwierzęta gospodarskie przechowuje dokumentację dotyczącą padłych zwierząt. (UOZ art. 12 ust. 6a)	X			

Opis niezgodności zaznaczonych w kolumnie „N” (Ocena Negatywna) oraz ich zakresu

pkt 1 w kurwiku kł (opon wzbrow) jest niedopowiadanie długości kurmideł wzbrow do dorodny kurmika.

<p>pkt 15 w kurwiku kł3 sążone brzoń w kształcie opiesz, brzoń śródki umożliwiająciej ptekon dżobane i opieszane, w wężkości kłobtu podlega w formie jest domienne (brzoń lub wzbrowane metrum e tworzywa otrawnego)</p>	<p>Zalecenia Kontrolującego: pkt 1 k1 i k2 uzupełnić brzońiąq długość kurmideł poprzez np. doborzenie w kurwiku kurmideł kodowym lub ommniejszej obrzędę kur. pkt 15 k3 uzupełnić lub naprawić w opieszdom żartony i uzupełnić w opieszdom inną podlega mi domienne, wzbrowię kłobtu w śródki umożliwiając kłobtu dżobane i opieszane.</p>
<p>Zastrzeżenia lub wyjaśnienia kontrolowanego do niniejszego protokołu (także do ustaleń zawartych w załącznikach) ^{1,2}</p>	


Adnotacja o załącznikach:

Załączniki do protokołu kontroli:

1. Załącznik nr 3... dla kur niesnych
2. Załącznik nr dla brojlerów
3. Załącznik nr dla indyków
4. Załącznik nr dla gęsi
5. Załącznik nr dla kaczek
6. Załącznik nr dla strusi
7. Załącznik nr dla przepiórek
8. Załącznik nr dla perlic
9. Załącznik nr dla jeleni i danieli
10. Załącznik nr dla zwierząt futerkowych
11. Załącznik nr dla koni

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Jeden egzemplarz pozostawiono u Kontrolowanego


Kierownik Fermy
Wojciech Kozdoba
tel. 695-880-589

15.03.2025
(data i podpis Kontrolowanego)

albo, w przypadku odmowy przyjęcia, doręczono Kontrolowanemu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru dnia f.


.....
(data i podpis kontrolującego)

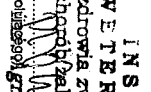
Adnotacja o odmowie wpuszczenia kontrolującego na teren gospodarstwa.

.....
(data i podpis kontrolującego)

Adnotacja o odmowie podpisania protokołu kontroli przez Kontrolowanego. ^{2,3)}

.....
(data i podpis kontrolującego)

Protokół podpisali:

Kierownik Fermy
Wojciech Kozdoba
tel. 695-880-589
15.03.2025
(data i podpis Kontrolowanego)


INSPEKTOR
WETERYNARYJNY
ds. zdrowia zwierząt i związania
chorób zakaźnych zwierząt
Anna Gnińska
Pielęgniarka
15.03.2025
(pieczęć, data i podpis kontrolującego)

POUCZENIE

- 1) Zastrzeżenia do protokołu można zgłosić w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli;
- 2) W przypadku odmowy podpisania protokołu, istnieje obowiązek złożenia na tę okoliczność, przez kontrolowanego, w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli;
- 3) Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Załącznik 4 - Lista kontrolna SPiWET - gospodarstwo

**POWIATOWY INSPEKTORAT WETERYNARIJNY
w Grodzisku Wielkim**
62-065 Grodzisk Wielki, ul. Rakoniewicka 42 A
tel./fax 0161 44 21 078
NIP 995-083-94-22 (Rozmowa) 995-083-94-22 (Weterinarij)

**LISTA KONTROLNA SPiWET -
warunki weterynaryjne
gospodarstwo**

Data rozpoczęcia kontroli: *13.09.2015*
Data zakończenia kontroli: *15.09.2015*
Przez: *BMK*

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr: *331/2015*
prowadzonej na podstawie upoważnienia PLW w *Grodzisku Wielkim* z dnia *13.09.2015* nr: *WY/2015*

Czynności kontrolne poprzedzono okazaniem legitymacji służbowej oraz upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.

- Niniejszy protokół jest przeznaczony do dokumentowania stwierdzonych niezgodności z wymaganiami zawartymi w:
- ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) - UOZ,
 - ustawie z dnia 11 marca 2004r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421 z późn. zm.) - UOZZCZ,
 - ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 2301) - PF,
 - rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków weterynaryjnych, jakie muszą spełniać gospodarstwa w przypadku, gdy zwierzęta lub środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego pochodzące z tych gospodarstw są wprowadzane na rynek (Dz. U. Nr 168, poz. 1643) - MRiRW 2003,
 - rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji (Dz.U. Nr 224, poz.1347) - MRiRW 2011

Niniejszy protokół może stanowić podstawę do wdrożenia nakazowego postępowania administracyjnego lub zawiadomienia organów ścigania o popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia.

Kontrolowany został poinformowany o jego brawach i obowiązkach w trakcie kontroli.

Imię i nazwisko rolnika, na którym ma działalność lub imię i nazwisko przedsiębiorcy: Felimon Pasma		Weterynaryjny numer identyfikacyjny: 30051326	
Wioska 121 64 308 Jabłonna		Numer/tytuł/stopień: _____	
Ferma Wioska		_____	
Wioska 121 64 308 Jabłonna		_____	
tel. 695-880-589-tel.-735-911-256		_____	
Adres gospodarstwa: NIP 699 18 19 714 REGON 411188534		_____	
Specyfikacja produkcji zwierzęcej:			
Gatunek:	Liczba sztuk z podziałem na grupy technologiczne:		System utrzymania zwierząt w pomieszczeniu
świnie	prosięta: - tuczniaki: - knury: -	warchlaki: - lody: -	- pojedyńczo - grupowo
bydło	cielęta: - krowy: -	jałwki: - opasy: -	- na uwięzi - system bez uwięzi
konie	zrebęta: - ogłoty: -	kiaże: - wałachy: -	- w boksie - na stajówce na uwięzi - wolnostajówkowo, bez uwięzi
drob	kurzy niośne: <i>35353333333333333333</i> inne: -	brojlery: -	- chów katkowy - chów bezkatkowy
owce	jagnięta: - tyki: -	jałki: -	- pojedynczo - grupowo
kozy	kozięta: - kozy: -	kozy: -	- na stajówce na uwięzi - w kocu bez uwięzi a/ pojedynczo b/ grupowo
inne	-	-	-
Dane właściciela/rolnika lub osoby przez niego upoważnionej zwanego w dalszej części kontrolowanym: Krzysztof Felim Woźniak Kozdębisz			
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego: INSPEKTOR WETERYNARYJNY ds. zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt mgr inż. Agnieszka Pióciennik			

Lp.	Zagadnienie	P – ocena pozytywna, N – ocena negatywna, ND – nie dotyczy		
		P	N	ND
Warunki weterynaryjne (dotyczy jedynie gospodarstw, z których zwierzęta lub środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego są wprowadzane na rynek)				
1.	Podmiot zgłosi PLW w formie pisemnej zamiar prowadzenia działalności w zakresie utrzymywania zwierząt gospodarskich w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt.	X		
2.	W przypadku utrzymywania bydła, podmiot uzyskał decyzję PLW o uznaniu stada bydła za: - urządowo wolne od gruźlicy; - urządowo wolne od brucelozy; - urządowo wolne od enzoocytycznej białaczki bydła. (UOZZCZ).			X
3.	W przypadku utrzymywania owiec lub kóz, podmiot uzyskał decyzję PLW o uznaniu gospodarstwa za urządowo wolne od brucelozy. (UOZZCZ; art. 5 ust. 7 pkt 1 lit. b)			X
4.	W gospodarstwie znajduje się wydzielone miejsce do składowania środków dezynfekcyjnych, zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych. (MRIRW 2003; § 1, pkt 1)		X	
5.	W gospodarstwie znajduje się wydzielone miejsce do składowania obornika. (MRIRW 2003; § 1, pkt 2)			X
6.	W gospodarstwie znajduje się miejsce zapewniające właściwe warunki do przetrzywania produktów leczniczych weterynaryjnych, zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych. (MRIRW 2003; § 1, pkt 3)			X
7.	W gospodarstwie znajduje się odzież i obuwie przeznaczone tylko do obowiązkowego użycia w gospodarstwie. (MRIRW 2003; § 1, pkt 4)	X		
8.	W gospodarstwie znajdują się mały dezynfekcyjne w liczbie zapewniającej zabezpieczenie wejść i wyjść do gospodarstwa w przypadku wystąpienia zagrożenia epizootycznego. (MRIRW 2003; § 1, pkt 5)	X		
9.	W gospodarstwie znajdują się środki dezynfekcyjne w ilości niezbędnej do przeprowadzenia doraznej dezynfekcji. (MRIRW 2003; § 1, pkt 6)	X		
10.	W gospodarstwie znajdują się zabezpieczenia budynków, w których utrzymywane są zwierzęta, przed dostępem zwierząt innych niż utrzymywane w gospodarstwie. (MRIRW 2003; § 2, pkt 1)	X		
11.	W gospodarstwie zachowana jest odpowiednia, czystość budynków, w których utrzymywane są zwierzęta. (MRIRW 2003; § 2, pkt 2)	X		
12.	W gospodarstwie znajdują się oznakowania wejść do budynków, w których utrzymywane są zwierzęta tablicą „Osobom nieupoważnionym wstęp wzbroniony”. (MRIRW 2003; § 3)	X		
Dokumentacja leczenia zwierząt				
13.	W gospodarstwie prowadzona jest „ewidencja leczenia zwierząt gospodarskich oraz zwierząt, z których pozyskane tkanki lub produkty są przeznaczone do spożycia przez ludzi”. (MRIRW 2011; § 2)	X		
14.	Część I 1) nazwę i adres zakładu leczniczego dla zwierząt; 2) imię i nazwisko lub nazwę posiadacza zwierzęcia; 3) datę i godzinę przyjęcia zgłoszenia; 4) datę i godzinę wykonania, czynności lekarsko-weterynaryjnych; oznaczenie strony książki składające się z: numeru kolejnej strony, znaku „J”, oznaczenia miesiąca, znaku „/” oraz oznaczenia roku. (MRIRW 2011; § 3 ust. 2)		X	

Lp.	Zagadnienie	P – ocena pozytywna, N – ocena negatywna, ND – nie dotyczy		
		P	N	ND
Część II				
15.	1) opis lezonego zwierzęcia, w tym gatunek, płeć, identyfikację, wiek, oznakowanie i masę ciała; 2) liczbę leczonych zwierząt; 3) rozpoznanie lub wspólne rozpoznanie choroby; 4) zastosowane produkty lecznicze lub nabyte przez posiadacza zwierzęcia produkty lecznicze weterynaryjne z uwzględnieniem: a. nazwy produktu leczniczego, b. numeru serii produktu leczniczego, c. ilości i dawkowania zastosowanego produktu leczniczego lub nabytego produktu leczniczego weterynaryjnego, d. okresu karencji dla tkanek lub produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi pozyskanych od leczonych zwierząt; 5) zabiegi lecznicze lub profilaktyczne, zalecenia lekarskie oraz uwagi. (MRIRW 2011; § 3 ust. 3)		X	
Część III				
16.	1) potwierdzenie nabycia produktu leczniczego weterynaryjnego przez posiadacza zwierzęcia obejmujące informacje, o których mowa w Części II pkt 4), oraz okres jego stosowania; 2) informacje, o których mowa w Części II pkt 4) – w przypadku gdy nabyty produkt leczniczy weterynaryjny będzie stosowany u zwierząt innych niż wymienione w Części II. (MRIRW 2011; § 3 ust. 4)		X	
17.	Część IV zawiera wyniki badań uzupełniających. (MRIRW 2011; § 3 ust. 5)			
18.	Wpisy w częściach III i IV są potwierdzane: 1) podpisem i pieczęcią lekarza weterynarii dokonującego wpisu; 2) podpisem posiadacza zwierzęcia, który jednocześnie oświadcza, że nabyty produkt leczniczy weterynaryjny zostanie zastosowany zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii. (MRIRW 2011; § 3 ust. 6)		X	
19.	Ewidencja leczenia zwierząt gospodarskich przechowywana jest przez utrzymującego zwierzęta przez 5 lat od daty ostatniego wpisu. (MRIRW 2011; art. 69 ust. 4)			X
Opis niezgodności zaznaczonych w kolumnie „N” (Ocena Negatywna) oraz ich zakresu <i>pkt 4 w punkcie 1) nie ma potwierdzenia nabycia produktu leczniczego do momentu wykonania badań dezynfekcyjnych wstępnych. wykonano zabiegi z pulwami i dodatkiem pulw. opisał niedostatek dezynfekcyjny. zmieniłem part w odpowiednim przed dotknięciem lub niepowołanych.</i>				
Zalecenia Kontrolującego: <i>Przebieg monitorować pulwami i pulwami do innych pulw.</i>				

Zastrzeżenia lub wyjaśnienia kontrolowanego do niniejszego protokołu :2

Adnotacja o załącznikach.

Protokół sporządzono w dwóch
jednobrzniących egzemplarzach. Jeden
egzemplarz pozostawiono u kontrolowanego

Kierownik Farmy
Mojciach Kozdoba
15.02.2013
(data i podpis kontrolującego) 895-880-589

albo, w przypadku odmowy przyjęcia, doręczono Kontrolowanemu za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru dnia f.

.....
(data i podpis kontrolującego)

Adnotacja o odmowie wpuszczenia kontrolującego na teren gospodarstwa.

.....
(data i podpis kontrolującego)

Adnotacja o odmowie podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego 2a)

.....
(data i podpis kontrolującego)

Protokół podpisał: **Kierownik Farmy**
Mojciach Kozdoba
15.02.2013
(data i podpis kontrolującego) 895-880-589

INSPEKTOR
WJERYNARJNY
ds. zdrowia zwierząt i awalizacji
Wojciech Kozdoba
15.02.2013
(pieczęć, data i podpis kontrolującego) 895-880-589

- POUCZENIE**
- 1) Zastrzeżenia do protokołu można zgłosić w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli;
 - 2) W przypadku odmowy podpisania protokołu, istnieje obowiązek złożenia na tę okoliczność, przez kontrolowanego, w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli;
 - 3) Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Lista kontrolna SPIWET – gospodarstwo, w którym utrzymuje się kury niesne - klatki

POWIATOWY INSPEKTORAT WETERYNARI
w Grodzisku Wlkp.
62-065 Grodzisk Wlkp., ul. Rakoniewicka 42 A
tel./fax 0/61 44-21-678
NIP 6162017000 KRS 00001282429
Weterynari

**LISTA KONTROLNA
SPIWET – gospodarstwo,
w którym utrzymywane są
zwierzęta (KURY NIEŚNE - klatki)**

Data rozpoczęcia kontroli 13/09/2023
Data zakończenia kontroli 15.09.2023
Przenywny
dot. kurniku K3

ZALĄCZNIK NR 1 DO PROTOKOŁU KONTROLI Nr 551/2023

8.	Całkowita powierzchnia klatki co najmniej 0,2 m ² . Dł. x szer. 1,5 x 3,6 m ² (MRIRW 2010, § 28 ust. 2)	X
9.	Wysokość klatki, z wyjątkiem powierzchni użytkowej, co najmniej 0,2m. (MRIRW 2010, § 28 ust. 4)	X
10.	Powierzchnia klatki co najmniej 0,075m ² / kurę niesną, przy czym powierzchnia użytkowa klatki bez gniazda co najmniej 0,06m ² kurę niesną. dł. x szer. 1,1 x 3,1 m ² klatki / sztuki 0,07 m ² na sztukę dł. x szer. 1,1 m ² pow. użytkowej / sztuki = 3,6 m ² na sztukę (MRIRW 2010, § 28 ust. 2)	X
10a	Maksymalna liczba ptaków w klatce dł. x szer. 1,1 x 3,6 m ² klatki 0,075 m ² = 48 szt. dł. x szer. 1,1 x 3,1 m ² pow. użytkowej 0,06 m ² = 51 szt.	X
11.	Maksymalna liczba ptaków w klatce w kurniku do uwzględnieniu wszystkich parametrów. 52100 - dopuszczalne lico w kurniku 400 sztuk w kurniku 35 klatka maksymal x 60 szt	X
12.	Liczba ptaków w dniu wstawienia 57698 szt	X
13.	Powierzchnia użytkowa klatki bez gniazda o szerokości co najmniej 0,3m. (MRIRW 2010, § 28 ust. 3 pkt 1)	X
14.	Powierzchnia użytkowa klatki bez gniazda o wysokości co najmniej 0,45m. (MRIRW 2010, § 28 ust. 3 pkt 2)	X
15.	Odległość pomiędzy rzędami klatek co najmniej 0,9m. (MRIRW 2010, § 28 ust. 6)	X
16.	Odległość pomiędzy rzędami klatek co najmniej 0,35m. (MRIRW 2010, § 31 ust. 1 pkt 1)	X
17.	Właściwa konstrukcja klatki, uniemożliwiająca ucieczkę ptaków. (MRIRW 2010, § 28 ust. 6)	X
18.	Klatka skonstruowana w sposób pozwalający na wyeliminowanie możliwości urazów, uszkodzeń ciała lub cierpień kur noszek. (MRIRW 2010, § 31 ust. 1 pkt 1)	X
19.	Klatka skonstruowana w sposób zapewniający osobie obsługującej swobodnie wyjmowanie i wkładanie ptaków do klatki. (MRIRW 2010, § 31 ust. 1 pkt 2)	X
20.	Podłoga klatki wykonana w sposób zapewniający podtrzymywanie wszystkich zwrotnych ku przodowi pazurów nogi ptaka o nachyleniu nie większym niż 8° lub 14%. (MRIRW 2010, § 31 ust. 1 pkt 3)	X
21.	W przypadku gdy w pomieszczeniu inwentarskim są zainstalowane co najmniej 2 poziomy klatki, pomieszczenie to wyposaża się w urządzenia i sprzęt umożliwiający sprawdzanie wszystkich klatek oraz ułatwiające usuwanie z nich ptaków. (MRIRW 2010, § 32)	X
22.	W pomieszczeniach inwentarskich dla kur niesnych zminimalizowano poziom hałasu. (MRIRW 2010, § 30 ust. 1)	X
23.	Wyposażenie oraz sprzęt w pomieszczeniach inwentarskich dla kur niesnych jest czyszczony i dezynfekowany każdorazowo przed wstawieniem nowej partii ptaków. (MRIRW 2010, § 30 ust. 2 pkt 1)	X
24.	Wyposażenie oraz sprzęt w pomieszczeniach inwentarskich dla kur niesnych jest utrzymany w czystości, odchody usuwane regularnie, a padłe ptaki - co najmniej raz na dobę (MRIRW 2010, § 30 ust. 2 pkt 2 i 3)	X
25.	Właściwe stężenie CO ₂ , H ₂ S, NH ₃ oraz temperatura. (MRIRW 2010, § 8 ust. 1)	X
26.	W przypadku stosowania oświetlenia naturalnego, okna rozmieszcza się w sposób umożliwiający równomierne oświetlenie całego pomieszczenia. (MRIRW 2010, § 5 ust. 3 pkt 1)	X
27.	W przypadku stosowania oświetlenia sztucznego, pomieszczenia oświetla się w rytmie dobowym tak, aby około 1/3 doby stanowiło nieprerwany okres ciemności oraz występowały okresy przyćmienia odpowiadające zmierzchni. (MRIRW 2010, § 5 ust. 3 pkt 2)	X

Minimalne warunki utrzymywania drobiu – wymagania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010r. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) – MRIRW 2010, ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) - UOZ System klatek zmodyfikowanych jedno lub wielopozłomowych – obsada powyżej 350 kur niesnych. (§ 28)	P	N	ND
1. Klatki wyposażone w pojemniki na paszę o min. długości = liczbie ptaków w klatce x 0,12m dł. x szer. 1,1 x 3,6 m ² sztuki = 0,4 m ² / szt. (MRIRW 2010, § 28 ust. 1 pkt 1)	X		
1a. Maksymalna liczba ptaków w klatce dl. 1,1 x szer. 0,12m = 143 Klatki wyposażone w pojemnik na wodę o min. długości = liczbie ptaków w klatce x 0,12m. dł. x szer. 1,1 x 3,6 m ² sztuki = 0,4 m ² / szt. (MRIRW 2010, § 28 ust. 1 pkt 2, lit. a)	X		X
2. Maksymalna liczba ptaków w klatce dl. 1,1 x szer. 0,12m = 143 Klatki wyposażone w co najmniej 2 portia kropelkowe lub kubeczkowe, dostępne dla każdej z kur znajdujących się w klatce (MRIRW 2010, § 28 ust. 1 pkt 2, lit. b)	X		X
4. Klatki wyposażone w gniazda. (MRIRW 2010, § 28 ust. 1 pkt 3)	X		
5. Klatki wyposażone w grzędę o min. długości = liczbie ptaków w klatce x 0,15m. Dł. 1,1 x szer. 0,4 m ² sztuki = 0,4 m ² / szt. (MRIRW 2010, § 28 ust. 1 pkt 4)	X		X
5a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu dl. 1,1 x szer. 0,15m = 143 Klatki wyposażone w ściółkę w ilości umożliwiającej kurom dziobanie i przeżanie. (MRIRW 2010, § 28 ust. 1 pkt 5)	X		X
7. Klatki wyposażone w urządzenie do skracania pazurów. (MRIRW 2010, § 28 ust. 5)	X		

28.	Kury niósłki dogląda się co najmniej raz dziennie.	MRIRW 2010, § 6 ust. 1)	X		
29.	Kury niósłki karmi się co najmniej raz dziennie.	MRIRW 2010, § 13 ust. 1)	X		
30.	Kury niósłki mają zapewniony stały dostęp do wody.	MRIRW 2010, § 10 ust. 1)	X		
31.	Kurczętom w celu przeciwdziałania wyzdobywaniu piór i kanibalizmowi przycięto dzioby nie później jednak niż do ukończenia 9 dnia życia.	MRIRW 2010, § 33)			X

Opis niezgodności zaznaczonych w kolumnie - N^o (Ocena Negatywna) - oraz ich zakresu:

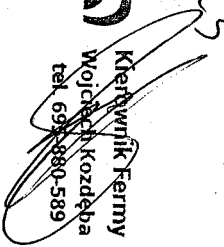
4 metry po 5 metr
 40 klatka m² 1400 klatka m² kurnik
 4 x 5 metr - pierwsze klatki lalkowe: → 35 klatka
 3,6 m x 115 = 514 m² pow.
 opada 4 x 3 = 12 m → 35 klatka
 pojemnik na piasek 2 x 3,6 = 7,2 m²
 opada wikry klatka to 60m² uwzględnienie
 kompletnie porzuty.
 woda pobaw 63kg
 Złocenia kontrolującego

i przebranie.

M30
 M250
 CO2 0,0m
 3368
 m² 40%
 temp 23,5 24,8 24,2

Kolejne m² nieumyślnie - pod kątem lalki
 pobrać - przewidzenie zmian w klatkach.

15.02.2023

15.04.23

 Kierownik Fermy
 Wojciech Kozłoba
 tel. 692-880-589

INSPEKTOR
 WETERYNARYJNY
 ds. zdrowia zwierząt i zwalczania
 chorób zakaźnych zwierząt
 mgr inż. Agnieszka Piórceniak

33.	W przypadku stosowania oświetlenia naturalnego, okna roznieścza się w sposób umożliwiający równomierne oświetlenie całego pomieszczenia. (MRIRW 2010: § 5 ust. 3 pkt 1)			X
34.	W przypadku stosowania oświetlenia sztucznego, pomieszczenia oświetla się w trybie dobowym tak, aby około 1/3 doby stanożyło nieprzerwany okres ciemności oraz występowały okresy przyćmienia odpowiadające zmierzchowi. (MRIRW 2010: § 5 ust. 3 pkt 2)	X		
35.	Kury noski dołącza się co najmniej raz dziennie, z późn. zm. (MRIRW 2010: § 6 ust. 1)	X		
36.	Kury noski karmi się co najmniej raz dziennie. (MRIRW 2010: § 13 ust. 1)	X		
37.	Kury noski mają zapewniony stały dostęp do wody. (MRIRW 2010: § 10 ust. 1)	X		

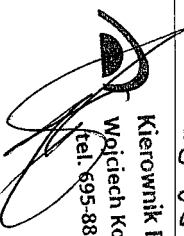
Opis niezgodności zaznaczonych w kolumnie „N” (Ocena Negatywna) oraz ich zakresu

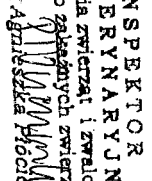
pkt 4, 4a, 13, 14 Wyprzedzająca diagnoza
limfowagrowej proliferacji na poziomie
do choroby karmnika.

Widok przedni 4 GTP

Zalecenia kontrolującego

Wskazywane zmiany karmnika poprzez np
dodanie w karmniku karmideł krótkich
w ilości odpowiadającej bieżącej diagnozie
limfowagrowej proliferacji na poziomie karmnika
została kwota.
M250 wily 66,7%
CO2 0,05
NH3 1,8
dB 68,1
Temp 25,4
24,8
23,4


Kierownik Fermy
Wojciech Kozdeba
tel. 695-880-589

INSPEKTOR
WETERYNARYJNY
Zakrycia zwierząt i zwalczania
chorób zakaźnych zwierząt

mgr inż. Agnieszka Płocieńnik

NR. 08.27

Lista kontrolna SPIWET – gospodarstwo, w którym utrzymuje się kury nieśne

POWIATOWY INSPEKTORAT WETERYNARYJNY
w Grodzisku Wlkp.
62-065 Grodzisk Wlkp., ul. Rakoniewicka 42A
tel. 71 44 21 978
fax 71 44 21 979
e-mail: powiat.grodzisk@poczta.onet.pl
Weterynaryjny Inspektorat

LISTA KONTROLNA

SPIWET –
gospodarstwo, w którym
utrzymywane są zwierzęta
(KURY NIEŚNE – ściółka,
wolny wybieg)

ZALĄCZNIK NR 3 DO PROTOKOŁU KONTROLI NR 2023 dot. kurczaka k 2

Minimalne warunki utrzymania drobiu – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010; Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) – MRIRW 2010, ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) - UOZ	P	N	ND
utrzymywane jedno lub więcej zwierząt bez klatek (system alternatywny utrzymania kur nieśnych) przy obsadzie powyżej 350 ptaków.			
1. Obsada kur nieśnych wynosi 9 ptaków/m ² powierzchni użytkowej podłogi. dl.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² sztuk 200/814 (MRIRW 2010; § 29 ust. 1).	X		
1a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu dl.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 9 = 79,38 szt. 200/814	X		
2. Ściółka zajmuje co najmniej 1/3 powierzchni podłogi (co najmniej 0,025 m ² powierzchni ściółki/ptaka). dl.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 0,025 = 0,2205 m ² sztukę dl.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 0,1 = 0,882 m ² sztukę	X		
2a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu dl.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 0,025m ² = 0,2205 444/86	X		
3. Podłoga i wyposażenie w pomieszczeniu zapewnia podtrzymywanie wszystkich zwrotnych ku przodowi pazurów nogi ptaka. (MRIRW 2010; § 29 ust. 3)	X		
4. Linijowe pojemniki na paszę o min. długości = liczbie ptaków w pomieszczeniu x 0,1m. Dł.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 0,1 = 0,882m liczba ptaków = 200		X	
4a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m/0,1 m = 8,82/0,1 = 88,2 Kołowe pojemniki na paszę o min. długości linii brzożej = liczbie ptaków w pomieszczeniu x 0,04m. Dł.m/.....m/.....m = 4,2/.....m/.....m na sztuke		X	
5. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m/0,04 m = 8,82/0,04 = 220,5 Linijowe pojemniki na wodę o min. długości = liczbie ptaków w pomieszczeniu x 0,025m. Dł.m/.....m/.....m = 4,2/.....m/.....m na sztuke			X
5a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m/0,04 m = 8,82/0,04 = 220,5 Linijowe pojemniki na wodę o min. długości = liczbie ptaków w pomieszczeniu x 0,025m. Dł.m/.....m/.....m = 4,2/.....m/.....m na sztuke			X
6. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m/0,025m = 8,82/0,025 = 352,8 Kołowe pojemniki na wodę o min. długości linii brzożej = liczbie ptaków w pomieszczeniu x 0,1m. Dł.m/.....m/.....m = 4,2/.....m/.....m na sztuke			X
6a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m/0,025m = 8,82/0,025 = 352,8 Kołowe pojemniki na wodę o min. długości linii brzożej = liczbie ptaków w pomieszczeniu x 0,1m. Dł.m/.....m/.....m = 4,2/.....m/.....m na sztuke			X
7. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m/0,01m = 8,82/0,01 = 882 Poidła kropelkowe lub kubeczkowe, co najmniej jedno poidło na 10 ptaków. (MRIRW 2010; § 29 ust. 4 pkt 2 lit c)		X	
7a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m/0,01m = 8,82/0,01 = 882 Co najmniej 2 poidła kropelkowe lub kubeczkowe podłączone do sieci wodociągowej, dostępne dla każdej z kur (MRIRW 2010; § 29 ust. 4 pkt 2 lit d)		X	

10. Pojedyncze gniazda, co najmniej 1 na 7 ptaków.sztuk /gniazd =sztuk/gniazdo (MRIRW 2010; § 29 ust. 4 pkt 3 lit a)				X
10a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniugniazd x 7 =gniazda grupowe z odpowiednią obsadą ptaków na m ² (do 120 ptaków/m ²). Dł.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 7 = 61,74gniazda x 7 = 200/7 = 28,57gniazd x 7 = 28,57 x 7 = 200		X		X
11. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 22 = 194,04gniazd x 7 = 200/7 = 28,57gniazd x 7 = 28,57 x 7 = 200		X		X
11a. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 22 = 194,04 Własne grzędę bez osiych krawędzi, umieszczone nad powierzchnią niepokrytą ściółką (0,15 m ² na 1 ptaka). Dł.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 0,15 = 1,323m ² sztuk = 0,158 m ²		X		X
12. Maksymalna liczba ptaków w pomieszczeniu, dl.m x szer.m = 4,2 x 2,1 = 8,82m ² x 22 = 194,04 Maksymalna liczba ptaków w klatce/ w kurniku po uwzględnieniu wszystkich parametrów		X		X
13. 187,20 m ² kurniku		X		X
14. Liczba ptaków w dniu wstawienia 1335 m ²		X		X
15. Właściwa odległość pomiędzy grzędamim. Właściwa odległość pomiędzy grzędą a ścianąm. (MRIRW 2010; § 29 ust. 4 pkt 4 lit a i b)		X		X
16. Kurom zapewniono możliwość swobodnego poruszania się pomiędzy poziomami. (MRIRW 2010; § 29 ust. 5)		X		X
17. Liczba poziomów nie przekracza 4. (MRIRW 2010; § 29 ust. 5 pkt 1)		X		X
18. Wysokość między poziomami co najmniej 0,45 m. (MRIRW 2010; § 29 ust. 5 pkt 2)		X		X
19. Poziomy ustawiono w sposób zapobiegający spadaniu nieczystości na niższy poziom. (MRIRW 2010; § 29 ust. 5 pkt 3)		X		X
20. Urządzenia do karmienia i pojenia umieszczone w sposób umożliwiający każdej z kur jednokrotny dostęp do tych urządzeń (MRIRW 2010; § 29 ust. 5 pkt 4)		X		X
21. Pomieszczenie inwentarskie wyposażone w kilka otworów wyjściowych, jeśli kury posiadają dostęp do otwartych wybiegów. (MRIRW 2010; § 29 ust. 6)		X		X
22. Otwory wyjściowe rozmieszczone równomiernie na całej długości pomieszczenia inwentarskiego (MRIRW 2010; § 29 ust. 6)		X		X
23. Wysokość otworów wyjściowych co najmniej 0,35m. (MRIRW 2010; § 29 ust. 7 pkt 1)		X		X
24. Szerokość otworów wyjściowych co najmniej 0,4m. (MRIRW 2010; § 29 ust. 7 pkt 2)		X		X
25. Całkowita szerokość otworów wyjściowych w przeliczeniu na 1000 ptaków co najmniej 2m. Szer.m xm =m/.....m/.....mm xm =m/.....m/.....m		X		X
26. Powierzchnia otwartego wybiegu dostosowana do liczby kur i rodzaju gruntu. (MRIRW 2010; § 29 ust. 8)		X		X
27. Na wybiegu otwartym zapewniono ochronę przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i zwierzętami drapieżnymi oraz dostęp do urządzeń do pojenia. (MRIRW 2010; § 29 ust. 9)		X		X
28. W pomieszczeniach inwentarskich dla kur nieśnych zminimalizowano poziom hałasu. (MRIRW 2010; § 30 ust. 1)		X		X
29. Wyposażenie oraz sprzęt w pomieszczeniach inwentarskich dla kur nieśnych, czyszczony i dezynfekowany każdorazowo przed wstawieniem nowej partii ptaków. (MRIRW 2010; § 30 ust. 2 pkt 1 f)		X		X
30. Wyposażenie oraz sprzęt w pomieszczeniach inwentarskich dla kur nieśnych utrzymany w czystości; odchody usuwane regularnie, a podle ptaki - co najmniej raz na dobę. (MRIRW 2010; § 30 ust. 2 pkt 2 i 3)		X		X
31. Właściwe stężenie CO ₂ , H ₂ S, NH ₃ oraz temperatura. (MRIRW 2010; § 8)		X		X
32. Kurczętom w celu przeciwdziałania wydziobawaniu piór i kanibalizmowi przycięto dzioby nie później jednak niż do ukończenia 9 dnia życia. (MRIRW 2010; § 33)				X

33.	W przypadku stosowania oświetlenia naturalnego, okna rozmieszcza się w sposób umożliwiający równomierne oświetlenie całego pomieszczenia. (MRIRW 2010: § 5 ust. 3 pkt 1)				X
34.	W przypadku stosowania oświetlenia sztucznego, pomieszczenia oświetla się w rytmie dobowym tak, aby około 1/3 doby stanowiło nieprzerwany okres ciemności oraz występowały okresy przyćmienia odpowiadające zmierzchowi. (MRIRW 2010: § 5 ust. 3 pkt 2)		X		
35.	Kury noski dogląda się co najmniej raz dziennie, z późn. zm. (MRIRW 2010: § 6 ust. 1)		X		
36.	Kury noski karmi się co najmniej raz dziennie. (MRIRW 2010: § 13 ust. 1)		X		
37.	Kury noski mają zapewniony stały dostęp do wody. (MRIRW 2010: § 10 ust. 1)		X		

Opis niezgodności zaznaczonych w kolumnie „N” (Ocena Negatywna) oraz ich zakresu

pkt 4, 4a, 13, 14 wymagane długości
liniowych parametrów nie były w stosunku
do standardu karmnika
wielu ptaków nie było

Zalecenia kontrolującego

Wzwyższenie białego długości karmnika
poprzez np dodanie w karmniku karmnika
karmnika lub karmnika
temp 21,2 2014 21,8
102 0104 N13,14
425 0 65,2%

INSPEKTOR
WETERYNARYJNY

ds. zdrowia zwierząt i zwalczania
chorób zakaźnych zwierząt

Krajowa
Wojewódzka
tel. 698-080-589

15.03.2023
MST Ind. Agnieszka Piórcznik

15.03.23